

## 行人的權益、更需要重視！

九月十一日一位讀者投書中國時報言論廣場：「機車族權益、不容漠視」，深覺一般人對交通認知錯誤，不得不為臺北市的運輸政策發言幾句，以正視聽。

臺北市地狹人稠，唯有發展公共運輸方為長遠之計。諸不見香港、日本等地，均以良好的大眾運輸系統吸引民眾使用。而良好的大眾運輸系統，除了路網的完善之外，舒適的步行空間更是重點。當市民可以搭乘捷運快速的到達目的地，出了車站卻面對寸步難行的騎樓及人行道，自然使用意願大減。而騎樓、人行道隨處可停機車，更造成機車族使用上的相對便利，以致誘導市民改用機車。但騎機車所帶來的一些社會問題，卻鮮為人知。

今年六月份的康健雜誌曾報導：「以一台 50cc 的汽油機車為例，平均每公里產生的一氧化碳為 2000cc 汽車的 2.7 倍，碳氫化合物和氮氧化物則為汽車的 6.7 倍；若以 125cc 的機車來說，此數值則分別是 2.4 及 3.1 倍。」。且機車騎士長期暴露於污濁的空氣中，致癌的機率相當高；一但發生車禍，生命安全的損失遠超過使用汽車或大眾運輸工具的人。這些都是騎機車的負面影響，而機車騎士在人行道或騎樓發動機車，更把髒污的空氣留給行人。那為何臺北市至今仍有 30% 的市民以機車為主要的代步工具呢？多數機車騎士會回答：「機車最重要的是方便停車，不需要很多空間，不花任何錢」；而這些都是造成市民願意犧牲健康與安全，使用機車的原因。但仔細思考這些便利性，其實都是建立在其他族群的犧牲上。吸引機車聚集的地方通常也是人潮出入處，而變成機車停車場的騎樓、人行道使得行人舉步艱難，更別提身心障礙者、老人、推娃娃車者如何通過障礙；再者，遭機車排氣管燙傷者更是時有所聞。隨意停放的機車造成進出困難，逼使商家不得不設置路障清出通道，卻在路霸取締時變為掃盪的目標。

若計算停車成本，更可以發現對機車族的豐厚優惠。市中心的地價昂貴，汽車族停車負擔一定的成本受多數人認同；而機車，免費停車成了理所當然之事。

依據臺北市停車管理處七月份所做的民意調查：「若您為機車騎士，目的地停放機車困難，您會不會改搭其他運輸工具？」中，有 80% 的受訪者表示會改搭大眾運輸工具，而改搭捷運佔了多數。可見使用機車者並非祇能使用機車，而是因較其他運輸工具的相對便利性而使用；但這些相對便利又是建築在行人權益的犧牲之上。

所有研究運輸的學者都知道，在台北沒有提供百分之百公共停車位的條件，民眾出門前必須自行考量目的地是否有停車位、能否開車前往。多數人認為「機車要停車政府就必須提供停車位」是相當錯誤的觀念，由民間建設建築物附設停車空間、汽機車停於目的地大樓的附設停車場才是未來發展的趨勢。

---

### 作者小檔案

姓名：陳雅慧

職業：臺北市停車管理處股長

專業背景：台大土木研究所交通組碩士畢業