

酒後駕車防制措施之檢討

會員：周文生

立法院於民國 88 年 4 月 21 日增訂通過刑法第 185-3 條規定：「服用毒品、麻醉藥品、酒類或其他相類之物，不能安全駕駛動力交通工具而駕駛者，處一年以下有期徒刑、拘役或三萬元以下罰金。」依據立法理由，係為了減少交通事故的發生而增訂。然「酒後不開車，開車不喝酒」的標語雖朗朗上口，卻無減於酒後駕車的發生率，民國 97 年 1 月 2 日再次修正本條文，提高了罰金的上限，從新台幣 3 萬元提高到 15 萬元，亦是希望以更嚴厲的刑罰期能減少酒後駕車之行為。又內政部警政署將酒駕取締列為警方執法重點項目，各縣市警察局無不絞盡腦汁用盡心力，動用龐大的警力編排不定時、不定點的統合巡邏、路檢、臨檢、專案酒駕等取締勤務，民國 98 年全年的取締酒駕件數為 116,901 件，移送法辦的有 52,179 件；另外，政府每年都編列相當經費用於交通安全宣導，如酒後勿開車、酒駕處罰與指定駕駛、代叫計程車等，以及監理機關針對酒後駕車違規者，開辦「酒後駕車講習專班」（臺北市監理處上課 8 小時、高雄市監理處上課 3 小時，臺北區監理所酒駕違規講習是與其他違規講習一起混合上課 3 小時）。然而根據內政部警政署統計資料顯示，民國 98 年 A1 類死亡交通事故的肇事原因，以酒後駕車失控仍排名第一名（發生 387 件占總件數 19.20%）。酒駕問題似乎不能只依靠大量的警力取締及一味的加重酒後駕車處罰之罰鍰、罰金，必須進一步探討酒後駕車駕駛人是否在被處罰後真的就能改變其駕駛行為？駕駛人對人體生理、心理狀態受酒精影響的認知？以及對酒後駕車相關行政、刑事處罰之認識？這是一個值得大家關注的課題。

檢視酒駕再犯情形非常嚴重，酒駕再犯的違規行為人對交通安全的道德觀念欠缺、守法精神不夠、僥倖投機心態與駕駛習性不良，而我國目前尚未立法強制酒癮者戒酒，而根據精神衛生法的規定，除非酒癮者本身患有精神疾病，或是已經出現暴力行為時，才能強制就醫戒酒，因此除了針對酗酒暴力判刑外，也能強制酒癮者接受戒斷治療。由於有酒精成癮問題者往往不自知，或是知道自己有此方面的問題也不知道該向誰求助，再加上國人飲酒的文化，使得酒駕的發生率與肇事率成為危害交通安全的一大隱憂。其次，檢討「酒駕專班」道路安全講習成效，講習真正的目的是以駕駛人矯正教育為主，處罰為輔，再教育駕駛人的目的即在矯正「問題」駕駛人的駕駛行為，應針對不同對象給予不同講習課程，講習結束後增加課後測驗的部分，以檢測違規人是否達到再教育的效果，對於累犯者應增加講習時數。最後，建議將交通安全教育列為學校正式課程，對照其他先進國家已定位為終生教育，明文規定需將交通安全列入正規課程；學校教育是主要的教育途徑，交通安全課題亦是一種生命教育，可從高中、職開始編排每學期固定課程，將酒後駕車危害的相關法規知識與常識加入課程中，從年輕族群開始宣導酗酒的害處，瞭解酒精對人體的影響，將交通安全教育融合於教學中。（作者為中央警察大學交通學系副教授）